

## التوثيق العلمي في الرسائل الجامعية لأقسام كلية الآداب/ جامعة البصرة

الباحثة فرقان عبدالشهيدي كريم

الأستاذ الدكتور محمد عودة عليوي

قسم المعلومات والمكتبات/ كلية الآداب/ جامعة البصرة

### المخلص:-

يهدف البحث الى التعرف على قواعد توثيق المصادر المستعملة في الرسائل الجامعية المنجزة في أقسام كلية الآداب/ جامعة البصرة ومعرفة اكثر القواعد استعمالاً في توثيق المصادر والهوامش في أقسام الكلية وتحديد الأخطاء الأكثر شيوعاً في توثيق المصادر في الأقسام العلمية ودراسة ( تطابق ) المصادر مع قواعد التوثيق المعتمدة عالمياً ومعرفة المشاكل و الصعوبات التي تواجه اصحاب الرسائل الجامعية بغية اخذها بالأعتبار في بحوثهم المستقبلية . تم استعمال منهج الوصف التحليلي من خلال اعتماد عينة عمدية من الرسائل الجامعية للعامين ٢٠١٦ و ٢٠١٩ بواقع ١١ رسالة تم اختيارها وفقاً لوجودها ضمن السنتين المذكورتين تضمن ٤ اطروحات دكتوراه و ٦ رسائل ماجستير وبحث دبلوم واحد . فضلاً عن مقابلة مع طلبة الدراسات العليا الذين انجزوا رسائلهم وبعض الأساتذة في الأقسام المذكورة .

## Scientific Documentation in Theses of the Departments of the College of Arts / University of Basra

**Res. Furqan Abdul-Shahid Karim**

**Prof. Dr. Mohammed Odeh Aliwi**

**Department of Inforamtion and Libraries/ College of Arts/  
University of Basra**

### **Abstract:**

The research aims to identify the rules for documenting sources used in university theses completed in the departments of the College of Arts / the University of Basra, to know the most common rules used in documenting sources and margins in the departments of the college, to identify the most common errors in documenting sources in scientific departments and studying (matching) sources with approved documentation rules globally, and to know the problems and difficulties facing university thesis holders to consider them into consideration in their future research. The analytical descriptive method was used by adopting an intentional sample of university theses for the years 2016 and 2019 of 11 theses selected according to their existence within the two mentioned years, including 4 doctoral theses, 6 master's theses and one diploma research, as well as an interview with graduate students who completed their theses and some professors in the aforementioned departments.

## مشكلة البحث:-

هناك مشكلة لوحظت من خلال اطلاع الباحثة على المصادر والهوامش المستعملة في الرسائل الجامعية المنجزة في الأقسام العلمية في كلية الآداب ووجد ان العدد منها غير مطابقة لأنظمة التوثيق المعروفة عالمياً . بينما الأصل في التوثيق هو التوحيد والقياس أي الأضطراد المنتظم ولكن ربما يكون هناك أكثر من طريقة للتوثيق وهذا أمر واقع ودقيق ولكن مع هذا الواقع واقع آخر هو قلة فهم البعض وضعف المأمة بأنظمة التوثيق وكيفية استعمالها وهو يظنون أنهم يعرفون الحقيقة ويدركونها فيظنون أن ما يعرفونه أو يتبعونه هو وحدة الحقيقة لاغيرها . هذا لأنهم يعرفون طريقة واحدة وقد تكون خطأ اصلاً نحن أذن أمام أكثر من طريقة للتوثيق , كلها صحيحة ولكن ليست عملية توثيق صحيحة . وهنا يجب أن ندرك ونميز جيداً ان هناك أكثر من طريقة صحيحة للتوثيق وليست كل عملية صحيحة بالضرورة ولوكانت كل عملية توثيق صحيحة بأطلاق ومن دون حد أو شرط أو قيد لما كان ثمة مايدعو الى محاسبة أو مناقشة في الموضوع ومن هنا جاء هذا البحث ليسلط الأضواء على هذا الموضوع الحيوي الذي يسعى الى التوثيق في الهوامش وفي قائمة المصادر . وهذان الأمران هما موضوع البحث الذي تسعى الباحثة فيه لتحديد مشكلة البحث من خلال عينة عمدية للرسائل الجامعية (الدكتوراه والماجستير والدبلوم العالي ) المنجزة في الأقسام العلمية في كلية الآداب -جامعة البصرة للسنتين ٢٠١٦ و٢٠١٩ بواقع ١١ رسالة تم اختيارها وفقاً لوجودها ضمن السنوات المذكورة ويمكن تحديد المشكلة في الإجابة عن الأسئلة الآتية :

- ١- ما نوع نظام التوثيق المستعمل في المصادر والهوامش وفقاً للمعايير الدولية؟
- ٢-هل الوصف الببليوغرافي مكتمل في المصادر التي تتضمنها الرسائل قيد الدراسة ؟
- ٣- هل الوصف الببليوغرافي في المصادر مطابق لنظام التوثيق المستعمل في الرسائل قيد الدراسة؟
- ٤- ما هي انواع نظم التوثيق الأكثر استعمالاً في الرسائل قيد الدراسة ؟
- ٥- ما الأقسام العلمية الأكثر التزاماً بالقواعد ونظم التوثيق في رسائلها العلمية ؟
- ٦- هل علامات التقييم الواردة في مصادر المعلومات في الرسائل المذكورة مطابقة للقواعد المستعملة ؟
- ٧- هل هناك اختلاف في الوصف الببليوغرافي من ناحية التقديم والتأخير في عملية الوصف ؟
- ٨- أي البيانات الأكثر اختلافاً في عملية الوصف الببليوغرافي ؟
- ٩- هل يعرف اصحاب الرسائل نظم التوثيق وهل اطلعوا عليها ام اعتمدوا رسائل اخرى في توثيق المصادر والهوامش ؟

اهمية البحث

وتعد عملية توثيق الهوامش والمصادر في الرسائل الجامعية من الخطوات المهمة والاساسية كونها تكسب الرسالة اهمية بالغه وتعزز مصداقية المعلومات الواردة فيها . اضافة الى مايعنيه التوثيق من اثبات مصادر المعلومات وارجاعها الى اصحابها تقيداً بالامانة العلمية واعترافاً بجهود الاخرين وحقوقهم العلمية وهذا ماجاء البحث لمعالجة ودراسته دراسه متأنية للرسائل والاطارح المنجزة في الاقسام العلمية في كلية الاداب وتوضيح التفاوت والاختلاف في ماجاء به اصحاب الرسائل المذكورة .

**اهداف البحث / يهدف البحث إلى :-**

- أ) التعرف على قواعد التوثيق المستعملة في الرسائل الجامعية في اقسام كلية الآداب – جامعة البصرة.  
 ب) معرفة القواعد الأكثر استعمالاً في توثيق المصادر والهوامش في اقسام الكلية.  
 ج) معرفة المشاكل و الصعوبات التي تواجه اصحاب الرسائل الجامعية في اقسام الكلية في توثيق المعلومات الببلوغرافية  
 هـ) التعرف على الأسباب التي دعت اصحاب الرسائل الجامعية من اختيار قواعد توثيق معين في المصادر والهوامش في الرسائل الجامعية

### **المقدمة :-**

تعتبر عملية توثيق المعلومات في البحوث والرسائل الجامعية من الأمور والخطوات العلمية والضرورية التي تعطي مصداقية ودقة في المعلومات التي اعتمدها الباحث في كتابه بحثه . وتختلف عملية التوثيق للمعلومات لاختلاف مصادرها كأن تكون هذه المعلومات مقتبسة من كتب , دوريات , رسائل جامعية او مواقع الكترونية وايضاً يختلف طرق التوثيق للمعلومات حسب النظام المستعمل , فهناك اكثر من نوع نظام للتوثيق يتم استعماله في توثيق المعلومات التي اعتمدها الباحث في بحثه . وفي هذه الدراسة تم التعريف عن ستة انظمة من نظم التوثيق ١-نظام التوثيق وفقاً لجمعية اللغات الحديثة ٢-نظام جمعية السايكلوجية الأمريكية ٣-نظام هارفارد ٤-نظام دليل شيكاغو ٥-نظام مجلس المحررين ٦-التقنين الدولي للوصف الببلوغرافي .

### **التوثيق العلمي في الرسائل الجامعية**

#### **(١)تعريف الرسائل الجامعية**

تعرف الرسائل الجامعية بأنها شكل من أشكال الإنتاج الفكري الذي ينتج في الجامعات فهي حصيلة الدراسات والأبحاث التي يقوم بها طلبة الدراسات العليا، فهي مجهود شخصي أصيل وإضافة حقيقية للمعرفة الإنسانية فتعرض موضوعات لم يسبق بحثها<sup>(١)</sup>. والرسائل الجامعية عمل علمي يتقدم به طالب

الدراسات لغرض الحصول على درجه علميه كأن تكون رسالة ماجستير او دكتوراه <sup>(٢)</sup>. تعتبر الرسائل الجامعية مطبوعات غير منشوره جاءت نتيجة للجهود العلمية التي قدمها طلبه الدراسات لنيل درجه الدبلوم العالي والماجستير والدكتوراه <sup>(٣)</sup>.

### (٢) مميزات الرسائل الجامعية

- ١\_ تعد مصادر معلومات أولية غير منشورة.
- ٢\_ تمثل إضافات علميه إلى رصيد المعرفة الإنسانية.
- ٣\_ لان الرسائل تحت إشراف أساتذة اكفاء وذو خبره فهذا يكسبها أهمية خاصة في الصياغة والقيمة العلمية
- ٤\_ تعد رسائل الدكتوراه ذات أهمية اكثر من رسائل الماجستير لان طالب الدكتوراه قد كسب خبرة لإنجاز رسالته بعد إكمال رساله الماجستير <sup>(٤)</sup>.

### (٣) مفهوم التوثيق :-

لغة: وثق، اي انه سجله بالطريق الرسمي فكان موضع ثقة .  
اصطلاحاً: تسجيل المعلومات بالطرق العلمية المتفق عليها وهو إثبات مصادر المعلومات و ارجاعها إلى اصحابها اعترافاً بجهد الآخرين، ويقصد به أيضاً إثبات المراجع التي استفاد منها الباحث بصورة مباشرة او غير مباشرة عند اعداد بحثه فالهدف منه توثيق المعلومات التي تمت الاستفادة منها ولا يشمل التوثيق على ما نقله الباحث من مطبوعات او من منشورات وإنما يشمل المخطوطات والمسودات والمحاضرات التي يلقيها الأساتذة على الطلاب واي معلومة يستفاد منها الباحث في بحثه <sup>(٥)</sup>. والتوثيق هو تدوين المعلومات عن الكتب والتقارير وغيرها من اوعية المعلومات التي استفاد منها الباحث ويعني التوثيق أيضاً الكتابات التي تصف الكتب او وصف الكتاب اي اعداد قوائم بالكتب ومعرفة مؤلفيها وموضوعاتها وكافة بيانات النشر وهو من الشروط الأساسية في اي بحث لانه أسهم في تنظيم البحث <sup>(٦)</sup>. ويعرف أيضاً بأنه مجموعة العمليات والأساليب اللازمة في استعمال المعلومات المنشورة من المطبوعات وهذه العمليات تشمل تقديم وجمع ونسخ وخرن واسترجاع المعلومات حسب احتياجات العلماء والباحثين <sup>(٧)</sup>.

### (٤) انواع التوثيق في الرسائل الجامعية :-

(أ) التوثيق في متن الرسالة (الهوامش)

-تعريف الهوامش

هي المادة العلمية التي تظهر أسفل الصفحة او نهاية الفصل او البحث لتوضيح فكرة او اعطاء معلومات عن المرجع التي تم الإشارة اليه او الأقتباس منه <sup>(٨)</sup>. فالهوامش عبارة عن مدونات خارج المتن ومن خلالها يقدم الباحث ادلة التي تؤكد صحة كلامه في موضوع معين ثم يوثق هذه الأدلة في الهوامش <sup>(٩)</sup>.

-انواع الهوامش / يوجد هناك اربع أنواع للهوامش :-

١-هوامش الاعتراف / وتعني اعتراف الباحث بجهد باحث سابق حول فكرة معينة او مساعدة من طرف آخر في إتمام البحث

٢- هوامش الإحالة / وتعني احاله قارئ من حاله رغبته بالاستزادة إلى مصدر تعرض للفكرة محل نقاش شيء من التفصيل اي حالته بفكرة سابقة .

٣- هوامش المراجع / تلك المعلومات التي تتعلق بالمصدر الذي اعتمده الباحث

٤- هوامش المحتوى / تعني المعلومات التي تتعلق بمضمون الأفكار التي أتت في سياق البحث وذكرها ضمن المتن سيقطع تفكير القارئ ويمنع سلاسة افكاره <sup>(١٠)</sup>.

(ب)التوثيق في نهاية الرسالة ( قائمة المصادر والمراجع )

- مفهوم قائمه المصادر والمراجع

هي قائمة تكتب في نهاية فصول البحث مباشرة التي استعان بها الباحث في متن بحثه فترتب هذه القائمة على وفق ضوابط محددة مثلاً:-

١-عدم ترقيم المراجع

٢ \_ يتم ترتيب المراجع حسب الأحرف الهجائية للاسم الأخير وحذف (ال) التعريف في الترتيب.

٣ \_ يكون التباعد بين مرجع وآخر (١ سم).

٤ \_ ويكون تباعد الأسطر بين كل مرجعين مزدوجاً (٢ سم) <sup>(١١)</sup>.

(٥) طرق التوثيق في الرسائل الجامعية

١-نظام التوثيق وفقاً لجمعية اللغات الحديثه(MLA)

وهو من الطرق الشائعة للتوثيق في البحث العلمي وخاصة في الابحاث الأدبية ويتم استعمال هذا النظام لتوثيق المعلومات في المتن وقائمة المراجع للبحث <sup>(١٢)</sup>.

اولا : التوثيق في المتن ( الهامش )

يذكر في النظام لقب المؤلف ورقم الصفحة عند الانتهاء من الكتابة في المتن <sup>(١٣)</sup>. و ذكر المصدر لأول مرة في البحث فيكت الأسم الأول والأخير للمؤلف ويتم التعريف بمكانته العلمية أيضاً .

مثال/تقول "آن ريمز" Ann Raima بجامعة مدينة نيويورك ان..... (٩٦) وان رقم الصفحة يكتب بين قوسين بدون ذكر ص او صفحة. وهذه النظام يسمح للقارئ بالاستمرار في القراءة دون مقاطعة المراجع والهوامش<sup>(١٤)</sup>.

### ثانياً : التوثيق في قائمة المصادر

#### ١- الكتب :-

- أ) مؤلف واحد / اسم الأخير للمؤلف , اسم الأول . عنوان الكتاب . مكان النشر: الناشر, سنة النشر  
 ب) مؤلفان اثنان / اسم الأخير للمؤلف الأول , اسم الأول للمؤلف الأول , اسم المؤلف الثاني للمصدر . اسم الكتاب . مكان النشر: دارالنشر. سنة النشر.  
 ج) ثلاث مؤلفين او اكثر/ اسم الأخير للمؤلف الأول , اسم الأول للمؤلف الأول , ثم كلمة (وآخرون) , اسم الكتاب . مكان النشر: دار النشر, سنة النشر.  
 د) كتاب لا يحتوي على اسم مؤلف ويوجد محرر للكتاب / اسم الأخير للمحرر , الأسم الأول , كلمة (محرر) , اسم الكتاب , مكان النشر: دارالنشر, سنة النشر<sup>(١٥)</sup>.

#### ٢\_ نظام جمعية علماء الأمريكية (APA)

هو أسلوب علمي لتوثيق المصادر وضعته هذه الجمعية وانتشر في الدراسات العلمية الأديمية وعرف هذا النظام عام ١٩٢٩ من رجال الأعمال العاملين في المجالات والبحوث الدولية وصدرت عدة طبعات له وكانت الطبعة الخامسة عام ٢٠٠١ م والسادسة عام ٢٠١٠ .

#### أولاً: التوثيق في متن البحث

هو توثيق داخل البحث بنظام (الأسم /التاريخ) ويكتب اسم المؤلف او المؤلفين متبوعاً بتاريخ النشر بين قوسين.

- ١\_ توثيق المرجع :- لمؤلف واحد / يكتب فقط الأسم الأخير للمؤلف وسنة النشر بين قوسين
- ٢- لمؤلفين من اثنين إلى خمسة/ يذكر جميع اسماء المؤلفين للمرة الأولى التي يذكر فيه المرجع واذا تكرر المرجع يذكر فقط الأسم الأخير الباحث الأول وآخرين
- ٣-سته مؤلفين وأكثر / نكتفي بذكر الأسم الأخير للمؤلف الأول وكلمة (آخرون)<sup>(١٦)</sup>.

#### ثانياً :- التوثيق في قائمة المراجع

#### \*توثيق الكتب

- ١\_كتاب للمؤلف واحد / الأسم الأخير , الأسم الأول ( التاريخ) عنوان الكتاب ( بخط أسود غامق), بلد النشر: الناشر.

- ٢\_ كتاب بمؤلفين اثنين او اكثر / الأسم الأخير ، الأسم الأول للمؤلف الأول ؛ الأسم الأخير ، الأسم الأول للمؤلف الثاني. (التاريخ). عنوان الكتاب ( بخط اسود غامق). بلد النشر : الناشر
- ٣\_ كتاب للمؤلف مجهول / عنوان الكتاب ( بخط اسود غامق) . ( الطبعة). ( التاريخ). بلد النشر : الناشر
- ٤\_ كتاب بدون تاريخ / الأسم الأخير ، الأسم الأول . عنوان الكتاب ( بخط اسود غامق) . ( الطبعة) . بلد النشر: الناشر.

## \*توثيق الدوريات

- ١- بحث في مجلة / الأسم الأخير للمؤلف ، الأسم الأول . (التاريخ) . عنوان البحث . اسم المجلة . العدد ( بخط اسود غامق) ، الصفحات .
- ٢\_ بحث في مؤتمر / الأسم الأخير للمؤلف ، الأسم الأول . (السنة ، الشهر) . عنوان البحث ( بخط اسود غامق) . عنوان المؤتمر . البلد . مكان انعقاد المؤتمر .
- ٣\_ مقالة في دورية أسبوعية / الأسم الأخير للمؤلف ، الأسم الأول . (السنة ، الشهر واليوم) . عنوان المقال . اسم المجلة . العدد ( بخط اسود غامق) ، الصفحة .
- ٤\_ مقالة في صحيفة يومية / الأسم الأخير للمؤلف ، الأسم الأول . (السنة ، الشهر واليوم) . عنوان المقال . اسم الصحيفة ( بخط اسود غامق) . عنوان الصفحة . رقم الصفحة .

## \* توثيق الرسالة الجامعية

- الأسم الأخير ، الأسم الأول (التاريخ) . عنوان الرسالة ( بخط اسود غامق) . معلومات توضيحية . القسم ، الكلية ، الجامعة : اسم البلد .

## \* توثيق المصادر الإلكترونية

- توثيق المواقع الإلكترونية على وفق نوع كل مرجع مع إضافة تاريخ الاسترجاع من الانترنت وعنوان الموقع ، فإذا كان المرجع بحثاً في مجلة فنتبع الطريقة الآتية :-
- الأسم الأخير ، الأسم الأول . (السنة والشهر) عنوان البحث ( بخط اسود غامق) . عنوان المؤتمر . البلد . مكان انعقاد المؤتمر . تم استرجاعه في [ تاريخ الهجري ] . على الرابط [ يوضع كاملاً ]<sup>(١٧)</sup> .

## ٣\_ استخدام نظام هارفارد

- يعتمد هذه النظام التوثيق مباشرةً داخل النص بعد الانتهاء من النص المقتبس يوضع عائلة المؤلف ثم سنة النشر بين قوسين وهو من أسهل طرق التوثيق استعمالاً على مستوى العالمي لما يتمتع به من مرونة ودقة في التفاصيل ويتكون التوثيق فيه من جزئين : داخل المتن وقائمة المراجع والمصادر<sup>(١٨)</sup> .



## أولاً: داخل المتن

يتم توثيق المعلومات من المصادر الأخرى سواء بأعادة الصياغة او الاقتباس، فإذا كان بالأقتباس يجب وضع النص المنقول بين علامات التنصيص "....." وذلك بعد الانتهاء من الفقرة او النص من احد المصادر نكتب التوثيق بين قوسين كالآتي (أسم العائلة للمؤلف ، سنة النشر، رقم الصفحة) وأما اذا كان المؤلف اكثر من شخص فنضع بينهما فاصلة كالتالي ( أسم العائلة للمؤلف الأول ، اسم العائلة للمؤلف الثاني ، تاريخ النشر، رقم الصفحة)<sup>(١٩)</sup>.

## ثانياً: قائمة المصادر والمراجع

## الكتب

- ١- في حالة وجود مؤلف واحد / اسم المؤلف تاريخ النشر، العنوان (بخط مائل)، الطبعة (ماعدًا الأولى) ، الناشر، مكان النشر.
- ٢- في حالة وجود مؤلفين اثنين او ثلاثة مؤلفين/ اسم المؤلف الأول واسم المؤلف الثاني تاريخ النشر، العنوان (بخط مائل) ، الطبعة ، الناشر، مكان النشر.
- ٣- في حالة وجود أكثر من ثلاثة مؤلفين / ن اسم المؤلف الأول متبوعاً بكلمة (آخرون)<sup>(٢٠)</sup>.

## الكتب الألكترونية

اسم المؤلف والتاريخ وعنوان الألكتروني مع ذكر اسم الموقع بين قوسين :-  
مثال \\ كمال ، احمد ٢٠١٠ حل المشكلات في الفيزياء الحديثة ، سبرينغر برلين هايدلبرغ ، تمت المشاهدة في ١٣ ابريل ٢٠١٤ ، على الموقع (Spring Link) DOI10.1007\978-3-462-04333-8

## القواميس والموسوعات

تعامل القواميس والموسوعات معاملة الكتب حسب عدد مؤلفيها اذا كان واحداً او اكثر اما اذا كان عدد المؤلفين أكثر من عدد مؤلفي الكتب فترتب بالعنوان وليس المؤلف

## الدوريات

- ١- مقالة تشمل على مؤلف واحد/اسم المؤلف تاريخ النشر، " عنوان المقالة بين علامتي تنصيص مفردة"، عنوان الدورية -خط مائل، المجلد ، رقم العدد ، ارقام الصفحات التي تشغلها المقالة ضمن المجلة .
- ٢- في حالة اكثر من مؤلف للمقالة في الدورية ترتب كما في حالة وجود مؤلف واحد مع وضع فوارز بين اسماء المؤلفين<sup>(٢١)</sup>.

## الرسائل و الأطاريح

اسم المؤلف تاريخ اعداد الرسالة او الأطروحة , " العنوان بين علامة تنصيص " , المرحلة- ماجستير او دكتوراه , اسم الجامعة او المعهد , مكان الجامعة او المعهد.

#### المواقع الإلكترونية

١- في حالة وجود اسم مؤلف في صفحة الويب

اسم المؤلف تاريخ النشر, العنوان – بخط مائل , الناشر(ان وجد) , مكان النشر(ان وجد) , تاريخ زيارة الصفحة , ( رابط الصفحة ).

٢- في حالة عدم وجود اسم مؤلف للصفحة نكتب العنوان بدل اسم المؤلف ثم نكمل بقية البيانات البيبلوغرافية<sup>(٢٢)</sup>.

#### ٤-نظام دليل شيكاغو

هو دليل قامت بنشره جامعة شيكاغو منذ عام ١٩٠٦ عن طريق مطبعة الجامعة .

وتم ترتيب انواع المصادر حسب هذا النظام بطريقتين: احدهما داخل المتن (في الهامش) والآخر في نهاية البحث(قائمة المصادر)

اولاً :- داخل المتن ( في الهامش )

#### ١- الكتب

أ ) مؤلف واحد / اسم ولقب المؤلف , عنوان الكتاب ( مكان النشر: دار النشر, رقم الطبعة(من الثانية فما فوق) , سنة النشر) , ص .

ب ) مؤلفان اثنان او ثلاثة / نكتب اسماء المؤلفين جميعهم ونطبق قاعدة المؤلف الواحد

#### ٢- الدوريات

أ ) مقالة في مجلة / اسم ولقب الكاتب , " عنوان المقالة " , اسم المجلة, المجلد , العدد ( سنة النشر و الشهر و الفصل ) , الصفحة .

#### ٣- الرسائل الجامعية

اسم ولقب الباحث , عنوان المذكرة او الرسالة , رسالة او اطروحة منشورة او غيرمنشورة ( الجامعة : الكلية , السنة ) , الصفحة .

#### ٤- المواقع الإلكترونية

اسم الكاتب , " عنوان المقال " , في : نكتب الموقع كاملاً , تاريخ الأطلاع على الموقع والشهر والسنة<sup>(٢٣)</sup>

ثانياً :- في قائمة المصادر والمراجع

#### ١- الكتب

أ) مؤلف واحد / اسم الأخير, الأسم الأول . عنوان الكتاب(بخط اسود غامق) . مكان النشر: دار النشر, الطبعة , السنة .

ب) مؤلفون اثنان او ثلاثة / اسم الأخير لمؤلف الأول , اسم الأول للمؤلف الاول و اسم الأخير للمؤلف الثاني , اسم الأول للمؤلف الثاني . عنوان الكتاب(بخط اسود قامق) . مكان النشر: دار النشر, الطبعة , السنة .

ج) اكثر من ثلاث مؤلفين / يذكر اسم المؤلف الأول وكلمة ( آخرون )

## ٢- الدوريات

أ) مقالة في مجلة / اسم الأخير للمؤلف , اسم الأول . " عنوان المقالة " , اسم المجلة , مجلد , العدد . (سنة النشر والشهر واليوم) , ص ص .

## ٣- الرسائل الجامعية

اسم المؤلف الأخير , الأسم الأول . عنوان الرسالة او الأطروحة (بخط اسود غامق) , اطروحة او رسالة غير منشورة . الجامعة : الكلية , السنة .

## ٤- المواقع الألكترونية

اسم المؤلف الأخير, الأسم الأول . " عنوان المقال " في الموقع .....www<sup>(٢٤)</sup> .

## ٥- نظام التقنين الدولي للوصف البيبليوغرافي

هو نظام عالمي للمعلومات , الهدف منه توحيد قواعد الفهرسة ومبادئها ليقوم بوصف اشكال الأوعية الفكرية من كتب و دوريات ورسائل و خرائط و..... وصدرت الطبعة الأولى منه ١٩٧١ وكانت مخصصة للكتب (تدوب) والطبعة الثانية ١٩٧٤ والثالثة كانت في عام ١٩٨٣ . ويقوم هذا النظام بتوثيق اوعية المعلومات في البحث بطريقتين احدهما ضمن البحث في الهوامش اي اسفل الصفحة و الأخرى نهاية البحث في قائمة المراجع والمصادر<sup>(٢٥)</sup> .

## اولاً: في متن البحث (الهامش)

١- الكتب / اسم المؤلف . اسم الكتاب . الطبعه . الجزء . مكان النشر: الناشر. السنة . الصفحة .

٢-المجلات/ اسم المؤلف . " اسم الموضوع " . اسم المجلة (تاريخ الصدور او رقم العدد: السنة ) الصفحة .

٣- الرسائل الجامعية / اسم الباحث (المؤلف) . " عنوان الرسالة او البحث " . [ درجة علمية ] . الجامعة . السنة التي قدمت فيها الرسالة . الصفحات<sup>(٢٦)</sup> .

## ثانياً :- في قائمة المصادر والمراجع

١- الكتب/ اسم المؤلف . عنوان الكتاب . مكان النشر: دارالنشر, السنه .

٢- الدوريات/ اسم الباحث . اسم الموضوع . المجله , مج , العدد , السنه .

٣- الرسائل الجامعية/ اسم الباحث(المؤلف) . عنوان الرسالة او الأطروحه . الجامعة-الكلية (رسالة ماجستير او اطروحه دكتوراة ) السنه <sup>(٢٧)</sup> .

٦- نظام مجلس المحررين(CBE)

يعتمد هذا النظام في توثيق المعلومات بذكر رقم متتابع في المتن (صغير الى الأعلى) بعد الانتهاء من ذكر المعلومة يصحبه قائمة بالهوامش في نهاية البحث وليس في اسفل الصفحة . وتوثيق جميع اوعية المعلومات حسب هذا النظام يتبع اسلوب واحد سواء كانت المعلومات مأخوذه من كتب , دوريات , رسائل جامعية ام مواقع الكترونية و..... .

أولاً: في الهوامش (قاعده واحده لجميع مصادر المعلومات المذكوره في البحث)

اسم المؤلف الأخير حرف الأول من الأسم الأول للمؤلف . عنوان الكتاب . مكان النشر: دارالنشر: السنه . الصفحات

ثانياً: في قائمة المصادر والمراجع (قاعدة واحده لجميع مصادر المعلومات المذكوره في البحث)

اسم الأخير للمؤلف حرف الأول من اسم الأول للمؤلف . عنوان الكتاب . مكان النشر: دار النشر: السنه <sup>(٢٨)</sup> .

٢\_٣ : الأقتباسات

٢\_٣\_١ . مفهوم الأقتباس :- الأقتباس هو الاستعانة بأفكار وآراء باحثين وكتاب وغيرهم وهو الاستفادة من المعلومات التي اقتبسها الباحث من مصدر معين يخص موضوع بحثه . فلاقتباس هو نقل بكلام الآخرين او نقل مقاطع من مصادر ومراجع مختلفه بشكل حرفي او غير حرفي . ويعرف أيضاً بأنه اضافة ونسخ النصوص التي تعود إلى مؤلف معين وتضمينها في النصوص التي يجري العمل على انشائها

٢\_٣\_٢ . أنواع الأقتباس

١\_ الأقتباس المباشر:- هو النقل الحرفي للنص دون أي اضافات او حذف ويعرف ايضاً بالاقتباس

الحرفي ويوضع بين علامتي تنصيص

. فاذا كان النص المقتبس اقل من ٤٠ كلمة فيوضع بين علامتي تنصيص هكذا : " النص " اما اذا زاد النص المقتبس عن ٤٠ كلمه فيتم ابرازة بكتابه بفقرة منفصلة عن متن النص ويبعد عن بدايه السطر ب(٥) وينتهي قبل (٥) مسافات من نهاية الأسطر العاديه . واذا تم حذف جزء من النص المقتبس حرفياً فنضع ثلاث نقاط متتابعه لتدل على الحذف.

٢- الأقتباس غير المباشر:- هو نقل الأفكار والمعلومات من مصدرها الأصلي معنى وليس نصاً , أي يقوم الباحث بصياغته الأفكار بأسلوبه الخاص دون حدوث أي خلل في المعنى الأصلي للفكرة ولا يوضع هذا النوع من الأقتباس بين علامتي تنصيص (٢٩) .

#### ٤\_٢ : التوثيق بين الأمانة والخيانة في البحث العلمي

يعد التوثيق من الأساسيات المهمة في البحث، حيث أن المعلومات والمعارف لا بد أن تخضع للتوثيق لأن هذه يجعل من الباحث باحثاً أكاديمياً يمتاز بالأخلاق البحثية ، فإذا لم يمتاز الباحث بالأخلاق البحثية فسوف يكون بحثه مهلهلاً وتنقص فيه المصداقية ومن أهم الاخلاقيات الأساسية في البحث : الأمانة العلمية سواء كانت من ناحية المعلومات ام الأفكار لان سرقة الفكرة تعد من الخيانات العلمية التي لا يجب على الباحث ان ينغمس فيها (٣٠)

#### الواقع الفعلي في توثيق المصادر في الرسائل الجامعية في اقسام الكلية

جدول رقم (١) يبين مدى تطابق وعدم التطابق والتطابق الى حد ما في مصادر الرسائل الجامعية (الماجستير) لاقسام كلية الآداب/جامعة البصرة حسب أنظمة التوثيق المعتمدة عالمياً

القسم العلمي	عنوان الرسالة	سنة الإنجاز	عدد المصادر	عدد المصادر المطابقة لنظام التوثيق	المطابقة الى حد ما	عدد المصادر غير المطابقة	النظام المستخدم
اللغة العربية	الشخصية في روايات ميسلون هادي	٢٠١٦	٢٣	١٠	١٣	٦٩,٧%	منهج البحث الأدبي
التاريخ	الأمم محمد بن علي الجواد(ع)	٢٠١٦	٤٢٥	١٨٣	٢٤٢	٥٧%	منهج بحث
الجغرافيه	تذبذب مستوى المياه الأرضيه في قضاء الفارو وأثارها الجيومورفولوجيه	٢٠١٦	٩٧	٥٨	٣٩	٤٠,٢%	منهج البحث الجغرافي
الانكليزي	Phonological Disorders in the speech of IRAQI children	٢٠١٦	١٠٠	٨٩	١١	١١%	APA
الترجمة	An Analysis of the Insider-Outsider Approach to the translation of Mohammed Khodayyir's Basrayatha	٢٠١٦	٩٠	٢٨	٣٦	٤٠%	APA
	ارثيف						

تبين من الجدول رقم (١) الخاص برسائل الجامعة (الماجستير) في الاقسام العلمية ان قسم التاريخ جاء في المرتبة الاولى من حيث عدد المصادر المستعملة في الرسالة بواقع ٤٢٥ مصدر وعدد المصادر المطابقة للنظام المستعمل (المنهج البحث ) في القسم ١٨٣ مصدر وتمثل بنسبه (٤٣%) وهي نسبه ضعيفة وعدد المصادر المطابقة الى حدأ ما ٢٤٢ مصدر بنسبه (٥٧%) في حين لا يوجد مصادر غير مطابقة حسب النظام المستعمل. وجاء قسم اللغة الانكليزية في المرتبة الثانية من حيث عدد المصادر البالغه ١٠٠ مصدر وعدد المصادر المطابقه للنظام المستعمل (APA) في القسم ٨٩ مصدر بنسبه (٨٩%) وهي نسبه جيدة وعدد المصادر المطابقه الى حدأ ما ١١ مصدر ونسبتها (١١%) وايضاً لا يوجد مصادر غير مطابقه حسب النظام المستعمل . وظهر في المرتبه الثالثه القسم الجغرافية بواقع ٩٧ مصدر وعدد المصادر المطابقه للنظام المستعمل (منهج البحث الجغرافي) ٥٨ مصدر بنسبه (٥٩,٨%) وعدد المصادر المطابقه الى حدأ ما ٣٩ مصدر بنسبه (٤٠,٢%) في حين لا يوجد مصادر غير مطابقه حسب النظام المستعمل في القسم . وجاء في المرتبه الرابعه قسم الترجمة بعدد المصادر المستعملة في الرسالة بواقع ٩٠ مصدر وعدد المصادر المطابقة للنظام المستعمل (APA) هي ٣٨ مصدر بنسبه (٤٢,٢%) وعدد المصادر المطابقة الى حدأ ما ٣٦ مصدر بنسبه (٤٠%) وعدد المصادر الغير مطابقة ١٦ مصدر بنسبه (١٧,٨%) . جاء في المرتبه الخامسة قسم المعلومات والمكتبات في عدد المصادر بواقع ٧٥ مصدر وتبين ان عدد المصادر المطابقة للنظام المستعمل (AACR) قواعد الفهرسة الانكلوا الامريكية ٦٦ مصدر بنسبه (٨٨%) وهي نسبه جيدة جداً مقارنةً مع عدد المصادر المطابقه الى حدأ ما ٩ بنسبه (١٢%) في حين لا يوجد مصادر غير مطابقة للنظام في هذه الرسالة . وياتي في اسفل القائمة قسم اللغة العربية بالمرتبه الاخيره في عدد المصادر ٣٣ مصدر وعدد المصادر المطابقة للنظام المستعمل في القسم (منهج البحث الادبي) هي ١٠ مصادر بنسبه (٣٠,٣%) وعدد المصادر المطابقة الى حدأ ما ٢٣ مصدر بنسبه (٦٩,٧%) وايضاً لا يوجد مصادر غير مطابقة للنظام المستعمل .

جدول رقم (٢) يبين مدى تطابق وعدم التطابق والتطابق الى حد ما في مصادر الرسائل الجامعية (الدكتوراه) لاقسام كلية الآداب/جامعة البصرة حسب أنظمة التوثيق المعتمدة عالمياً

القسم العلمي	عنوان الأطروحة	سنة الأجاز	عدد المصادر	عدد المصادر المطابقة لنظام التوثيق	%	عدد المصادر المطابقة الى حد ما	%	عدد المصادر غير المطابقة	%	النظام المستخدم
اللغة العربية	بلاغه الأقناع في مقالات غازي القصيبي	٢٠١٦	١٥٣	لا يوجد	%٠	١٥٣	%١٠٠	لا يوجد	%٠	منهج البحث الأدبي علي جواد الطاهر
التاريخ	دور الولايات المتحدة الأمريكية في السياسي في الشؤون الداخلية لليونان	٢٠١٦	٢٣٣	١٦٩	%٧٢,٦	٦٤	%٢٧,٤	لا يوجد	%٠	منهج البحث التاريخي
الجغرافيه	التباين الزمني والمكاني للتنوع الأحيائي في بيئة انهارواهور محافظة البصرة	٢٠١٩	١٠٢	١٦	%١٥,٧	٨٦	%٨٤,٣	لا يوجد	%٠	منهج البحث الجغرافي
الانكليزي	الدليليه في اللغة العربية الفصحى: دراسه لغويه	٢٠١٩	٩٨	٨٦	%٨٧,٨	١٢	%١٢	لا يوجد	%٠	APA
الترجمة	لا توجد اطروحة دكتورته	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
المكتبات والمعلومات	لا توجد اطروحة دكتوراه	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

تبين من جدول رقم (٢) الخاص باطرايح الدكتوراه في الاقسام العلمية ان قسم اللغة الانكليزية جاء في المرتبه الأولى من حيث عدد المصادر المطابقه لنظام التوثيق المستعمل (APA) نظام جمعيه علم النفس الامريكية فمن بين ٩٨ مصدر كان عدد المصادر المطابقه للنظام ٨٦ بنسبه (٨٧,٨%) وهي نسبه جيده جداً مقارنة بالاقسام الاخرى , اما المصادر المطابقه الى حد ما فكانت ١٢ مصدر بنسبه (١٢%) في حين لا يوجد مصادر غير مطابقه للنظام في هذا القسم . وجاء في المرتبه الثانيه قسم التاريخ بواقع ١٦٩ مصدر مطابقاً للنظام المستعمل (المنهج البحث التاريخي) من بين العدد الكلي للمصادر المذكوره في الاطروحه وعددها ٢٣٣ مصدر وكانت نسبه التطابق (٧٢,٦%) وعدد المصادر المطابقه الى حد ما ٦٤ مصدر بنسبه (٢٧,٤%) في حين لا يوجد من المصادر ما هو غير مطابق للنظام . في حين جاء قسم الجغرافيه في المرتبه الثالثه حيث وجد ان عدد المصادر المطابقه لنظام المستعمل (منهج البحث) الجغرافي بواقع ١٦ مصدر بنسبه (١٥,٧%) وهي نسبه قليله فيما ارتفعت عدد المصادر في حقل المصادر المطابقه الى حد ما الى ٨٦ مصدر بنسبه (٨٤,٣%) وجاء في ذيل قائمه قسم اللغة العربيه في الاطروحه الموسومه بلاغه الاقناع في مقالات غازي القصيبي ولم يحقق نصيباً من المصادر المطابقه للنظام المستعمل وهو (منهج البحث الادبي) لعلي جواد الطاهر ولا بد من اقتباس فقره فيما جاء في كتابه منهج البحث الادبي اذ قال " ان الطريقه العالميه ان يكر اسم المؤلف - كما رأيت- وان تكون الاشارات في الذيل ويكون ترتيب فهرس

المصادر على نسق المؤلفين ولكن من المؤلفين وبخاصه العرب المحدثين من يستعمل اسم الكتاب لقصد اوغير قصد وتبقى طريقه ذكر المؤلف هي الافضل "

كما يؤكد الدكتور علي جواد الطاهر مره اخرى حينما قال " وفي الفهرس تكتب ما اشتهر به المؤلف وتضع بعد خط قصير بين قوسين اسمه الكامل ونسبه وتاريخ وفاته ثم نقطه واحده او نقطتين وتضع اسم الكتاب كاملاً منتهياً بنقطه ثم اسم المحقق كاملاً (ان وجد) ثم فاصله ثم مكان الطبع و دارالنشر ثم تاريخ الطبع مختوماً بنقطه "

ورغم هذا الحديث للدكتور علي جواد الطاهر كانت اطروحه الدكتوراه المذكوره كل مصادرها تبدأ بالعنوان كمدخل رئيسي اضافه الى هفوات في بيانات النشر وعلامات الترقيم وحتى الترتيب الالفبائي وذكر الطبعة الاولى التي لا يوجد داعي لذكرها وتذكر الطبعة الثانية فصاعداً كل ذلك يؤثر في عمليه التوثيق ويجعل الرسائل الجامعيه عرضه للاختلاف ولا تعتمد على قاعدة موثوقة ونظام معمول به عالمياً كما حصل في الرسائل التي انجزت في قسم اللغة الانكليزية والترجمه التي اعتمدت على نظام واضح وذا قواعد موثوقة بحيث جاءت متناسقه وافي الغالب قريبه من عمليه التوثيق الصحيح .

جدول رقم (٣) يبين مدى تطابق وعدم التطابق والتطابق الى حداً ما في مصادر الرسائل الجامعية (الدبلوم

العالي) لاقسام كلية الآداب/جامعة البصرة حسب أنظمة التوثيق المعتمدة عالمياً

القسم العلي	عنوان البحث	سنه الأنجاز	عدد المصادر	عدد المصادر المطابقيه لنظام التوثيق	%	عدد المصادر المطابقيه الى حداً ما	%	عدد المصادر غير المطابقيه	%	النظام المستخدم
المكتبات والمعلومات	استخدام الوثيقة في الرسائل الجامعية في قسم التاريخ	٢٠١٦	٣٥	٣١	٨٨,٦%	٤	١١,٤%	لا يوجد	٠%	AACR

تبين من الجدول رقم (٣) الخاص ببحث الدبلوم العالي في قسم المعلومات والمكتبات ان عدد المصادر المستعملة في البحث ٣٥ مصدر وعدد المصادر المطابقة للنظام المستعمل (AACR) ٣١ مصدر بنسبه (٨٨,٦%) وهي نسبه جيدة جداً وعدد المصادر المطابقة الى حداً ما ٤ بنسبه (١١,٤%) ولا توجد مصادر غير مطابقة للنظام .

جدول رقم (٤) يبين اسباب التطابق الى حداً ما في توثيق مصادر المعلومات في الرسائل الجامعية الخاصة

باطاريج (الدكتوراه)



التطابق الى حدأ ما											عدد المصادر المطابقة الى حدأ ما	عدد اطراح الدكتوراه	القسم العلمي	
بيانات النشر	الترتيب الهجائي	علامات الترقيم(التنقيط)	المدخل الرئيسي بالعنوان	المدخل الرئيسي بالمؤلف	كتابه الطبعه الأولى بالمصدر	العدد	%	لا يوجد	يوجد	لا يوجد				
١٥٣	١٥٣	١٦	١٥٣	١٥٣	٤٢	١٥٣	١٠٠%	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	١٥٣	١	اللغة العربية	
٦٤	٤١	٦	١٣	١٣	٨	٦٤	٦٤%	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	٦٤	١	تاريخ	
٨٦	٤٥	٣١	٥٠	٥٠	٢	٨٦	٥٢,٣%	٣٦%	٣١	لا يوجد	٤٥	١	جغرافيا	
١٢	٩	٣	٢	٢	١	١٢	٧٥%	٢٥%	٣	لا يوجد	٩	١	انكليزي	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	لا توجد اطراح	المكتبات و المعلومات
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	لا يوجد اطراح	الترجمة

تبين من الجدول رقم(٤) ان اسباب التطابق الى حدأ ما في توثيق مصادر المعلومات في اطراح الدكتوراه تضمن ستة اسباب, جاء السبب الاول اختلاف بيانات النشر(مكان النشر- دارالنشر - سنة النشر) في اطروحة الدكتوراه في قسم اللغة العربية بنسبة (١٠٠%) وشملت كل المصادر البالغ عددها ١٥٣ مصدر وجاء بنفس النسبة فقرة المدخل الرئيسي بالعنوان , في حين جاءت استعمال الطبعة الاولى في وصف المصادر بواقع ٤٢ مصدر بنسبة(٢٧,٤%) ثم جاءت علامات الترقيم(التنقيط) بواقع ١٦ مصدر بنسبة(١٠,٤%) في حين لا يوجد ضمن الاسباب الترتيب الالفبائي والمدخل الرئيسي بالمؤلف اي شارة لذلك . اما اطروحة قسم التاريخ فقد جاءت بيانات النشر في المرتبة الاولى بواقع ٤١ مصدراً بنسبة(٦٤%) يليه المدخل الرئيسي باعنوان بواقع ١٢ مصدر بنسبة (٢٠,٣%) ثم ذكر الطبعة الاولى في المصادر بواقع ٨ مصدراً بنسبة(١٢,٥%) في حين جاءت علامات الترقيم في المرتبة الرابعة بواقع ٦ مصدراً بنسبة (٩,٣%) من اصل ٦٤ مصدر مطابق الى حدأ ما وكما تبين انه لا توجد في خيارات(الترتيب الالفبائي - المدخل الرئيسي بالمؤلف) اي اشارة تذكر. اما اطروحة قسم الجغرافية فأن سبب عدم التطابق الى حدأ ما جاءت في المرتبة الاولى في علامات الترقيم بواقع ٥٠ مصدراً بنسبة(٥٨,١%) تلتها بيانات النشر بواقع ٤٥ مصدراً بنسبة(٥٢,٣%) ثم الترتيب الهجائي بواقع ٣١ مصدر بنسبة(٣٦%) واخيراً ذكر الطبعة الاولى بواقع ٢ بنسبة(٢,٣%). وكانت اطروحة قسم اللغة الانكليزية قد شكلت اقل المصادر المطبقة الى حدأ ما في عملية التوثيق بواقع ١٢ مصدر واسباب عدم التطابق في هذه المصادر جاءت في

بيانات النشر بواقع ٩ مصادر وبنسبة (٧٥%) يليها الترتيب الهجائي بواقع ٣ مصادر وبنسبة (٢٥%) ثم علامات الترتيب بواقع مصدرين وبنسبة (١٦,٦%) واخيراً ذكر الطبعة الاولى بواقع مصدر واحد وبنسبة (٨,٣%).  
جدول رقم (٥) يبين اسباب التطابق الى حداً ما في توثيق مصادر المعلومات في الرسائل الجامعية الخاصة برسائل (الماجستير)

التطابق الى حداً ما										عدد المصادر المطابقة الى حداً ما	عدد رسائل الماجستير	القسم الحلي
بيانات النشر		الترتيب الهجائي		علامات الترتيب (التنقيط)		المدخل الرئيسي		المدخل الرئيسي				
العدد	%	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	عدد	القسم الحلي	
٥	٢١,٧%	لا يوجد	لا يوجد	١٢	٥٢,١%	لا يوجد	لا يوجد	١٩	٨٢,٦%	٢٣	١	اللغة العربية
١٤١	٥٨,٢%	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	١٦٢	٦٦,٩%	٢٤٢	١	تاريخ
٢٠	٥١,٢%	٩	٢٣%	٦	١٥,٣%	٣	٧,٨%	١	٢,٦%	٣٩	١	جغرافيا
٣	١٢,٢%	٨	٣٢,٨%	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	١١	١	انكوي
٥	٥٥,٦%	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	٤	٤٤,٤%	لا يوجد	لا يوجد	٩	١	المكتبات و المعلومات
١٣	٣٦,١%	٦	١٦,٧%	١٥	٤١,٧%	٢	٥,٥%	لا يوجد	لا يوجد	٣٦	١	الترجمة

تبين من الجدول رقم (٥) ان اسباب التطابق الى حداً ما في توثيق مصادر المعلومات في رسائل الماجستير لها عدة اسباب, جاء قسم التاريخ في المرتبة الاولى في عدد المصادر المطابقة الى حداً ما بواقع ٢٤٢٤ مصدرراً والسبب الاول جاء في بيانات النشر بعدد ١٤١ وبنسبه (٥٨,٢%) لاختلاف (مكان النشر - الناشر - سنة النشر) والسبب الثاني ذكرت الطبعة الاولى في المصادر بواقع ١٦٢ مصدرراً وبنسبه (٦٦,٩%) في حين لا يوجد اسباب في (الترتيب الهجائي- علامات الترتيب- المدخل الرئيسي بالعنوان والمدخل الرئيسي بالمؤلف) تشير الى ذلك .  
ظهر في المرتبة الثانية قسم الجغرافية بواقع ٣٩ مصدرراً مطابق الى حداً ما واسباب عدم التطابق جاءت اولاً في بيانات النشر بواقع ٢٠ مصدر وبنسبه (٥١,٢%) والسبب الثاني في الترتيب الهجائي بواقع ٩ مصادر وبنسبه (٢٣%) والسبب الثالث في علامات الترتيب (التنقيط) بواقع ٦ مصدر وبنسبه (١٥,٣%) والسبب الرابع كان المدخل الرئيسي بالعنوان بواقع ٣ مصادر وبنسبه (٧,٨%) وذكرت الطبعة الاولى في مصدر واحد وبنسبه (٢,٦%) ولا يوجد اي اشارة الى المدخل الرئيسي بالمؤلف .  
وجاء قسم الترجمة في المرتبة الثالثة في عدد المصادر المطابقة الى حداً ما بواقع ٣٦ مصدر وكان اختلاف في بيانات النشر السبب الاول ١٣ مصدرراً وبنسبه (٣٦,١%) والسبب الثاني في علامات الترتيب بواقع ١٥ مصدر وبنسبه (٤١,٧%) وجاء الترتيب الهجائي السبب الثالث بواقع ٦ مصادر وبنسبه (١٦,٧%) واخيراً تبين

المدخل الرئيسي بالعنوان في مصدرين بنسبه (٥,٥%) ولا توجد اسباب ضمن المدخل الرئيسي بالمؤلف وكتابه الطبعه الاولى اي اشارة الى ذلك .

في المرتبة الرابعة جاء قسم اللغة العربية بعدد ٢٣ مصدر مطابق الى حداً ما تبينت الاسباب كالآتي: السبب الاول في بيانات النشر بواقع ٥ مصادر بنسبه (٢١,٧%) والسبب الثاني في علامات الترقيم ١٢ مصدر بنسبه (٥٢,١%) والسبب الثالث في كتابه الطبعة الاولى بالمصدر بواقع ١٩ مصدر بنسبه (٨٢,٦%) ولا توجد اسباب (الترتيب الهجائي - المدخل الرئيسي بالعنوان والمدخل الرئيسي بالمؤلف) اي اشارة الى ذلك. وفي هذه الرسالة جاء عدد المصادر المطابقة الى حداً ما ٢٣ مصدر والاطفاء عدد ٣٦ لان ربما يحتوي المصدر الواحد على اكثر من خطأ .

جاء قسم اللغة الانكليزية في المرتبة بواقع ١١ مصدر مطابق الى حداً ما اهم الاسباب جاءت في بيانات النشر بواقع ٣ مصادر بنسبه (٢٧,٢%) والترتيب الهجائي بواقع ٨ مصادر بنسبه (٧٢,٨%) ولا توجد اسباب (علامات الترقيم - المدخل الرئيسي بالعنوان - المدخل الرئيسي بالمؤلف وذكر الطبعه الاولى) تشير الى ذلك . قسم المعلومات والمكتبات جاء في المرتبة الاخيرة , يشمل اقل عدد مصادر مطابقة الى حداً ما بواقع ٩ مصادر, ٥ منها ضمن سبب اختلاف بيانات النشر اي بنسبه (٥٥,٦%) و٤ منها جاءت في سبب المدخل الرئيسي بالعنوان بنسبه (٤٤,٦%) في حين لا يوجد ذكر في اسباب (الترتيب الهجائي - علامات الترقيم - المدخل الرئيسي بالمؤلف وكتابه الطبعه الاولى) تشير الى ذلك .

جدول رقم (٦) يبين اسباب التطابق الى حداً ما في توثيق مصادر المعلومات في الرسائل الجامعية الخاصة ببحث (الدبلوم العالي)

التطابق الى حداً ما										عدد المطابقة الى حداً ما	عدد بعوث الدبلوم العالي	القسم العلي
بيانات النشر		الترتيب الهجائي		علامات الترقيم (اللتقط)		المدخل الرئيسي بالعنوان		المدخل الرئيسي بالمؤلف				
العدد	%	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	٣	٤	المكتبات والمعلومات

تبين من الجدول رقم (٦) ان اسباب التطابق في مصادر المعلومات المشمولة في بحث الدبلوم العالي بواقع ٤ مصادر منها ٣ في بيانات النشر بنسبه (٧٥%) ومصدر واحد ضمن اسباب المدخل الرئيسي بالعنوان اي بنسبه (٢٥%) ولم يشير الى اسباب (المدخل الرئيسي بالمؤلف - الترتيب الهجائي - علامات الترقيم وكتابه الطبعة الاولى بالمصدر

النتائج والتوصيات

اولاً : النتائج :-

- ١- تبين ان عدد المصادر المستخدمة في الرسائل الجامعية جاءت كمايلي :-
  - أكثر عدد للمصادر في رسالة ماجستير لقسم التاريخ بواقع (٤٢٥) مصدر.
  - اقل عدد للمصادر في رسالة ماجستير لقسم اللغة العربية بواقع (٣٣) مصدر.
- ٢- ظهر بأن توثيق المصادر وفقاً لنظام (APA) جاء بالمرتبة الأولى في قسي اللغة الأنكليزية والترجمة .
- ٣- جاء بالمرتبة الثانية قسم المعلومات والمكتبات لأستخدامهم نظامي (AACR) قواعد الفهرسة الأنكلوا الأمريكية و (ISBD) التقنين الدولي للوصف الببلوغرافي .
- ٤- تبين ان هنالك اخطاء في عملية التوثيق من ضمنها علامات الترقيم والمعلومات الغير متكاملة في الوصف الببلوغرافي كما مبين في الجداول .
- ٥- ظهر ان اصحاب الرسائل الجامعية يعتمدون على مناهج البحث الخاصة بالقسم كأقسام (اللغة العربية و الجغرافية والتاريخ) وفي هذه المناهج هناك اختلافات في توثيق المصادر مرة يستخدمون المدخل الرئيسي بالعنوان وتارة اخرى المدخل الرئيسي بالمؤلف وعلامات الترقيم ايضاً تختلف من منهج الى آخر.
- ٦- ظهرت هناك مشكلة في ترتيب المصادر فمنها يستخدم قلب الأسم ومرة يستخدم الأسم الكامل بدون قلب وهذا ادى الى خلل في الترتيب الألفبائي .
- ٧- تبين من خلال الأخطاء الواردة في عملية التوثيق ان بعض اصحاب الرسائل يقدم او يؤخر في بيانات النشر مثلاً يقدم اسم الناشر على مكان النشر وبالعكس في مصادر اخرى في نفس الرسالة .
- ٨- ورد ان بعض المصادر في الرسائل المشمولة بالبحث مرقمة حسب التسلسل وبعضها الآخر بدون ترقيم ويستخدم علامة (-) .
- ٩- تبين ان عدد الهوامش في رسالة الماجستير في قسم التاريخ جاءت باعلى عدد للهوامش اذ بلغت ٣٢٦٤ هامش وكان عدد الهوامش المطابقة الى حداً ما وفقاً للنظام المستخدم (منهج البحث التاريخي) ٥٥٣ هامش بنسبه (١٦,٩%) ولا توجد في الرسالة هوامش مطابقة للنظام ولا غير مطابقة . انظر الجدول رقم (٧)
- ١٠- كما جاء في نفس الرسالة ان الايضاحات والملاحظات الخاصة بالباحث والتعليقات شكلت واقع ١٥٨ هامش وبنسبة (٤,٩%) وكان ذكر المصدر السابق بواقع ٢٢٠١ هامش وبنسبه (٦٧,٩%) وجاء ذكر المصدر نفسه بواقع ٣٥٢ هامش بنسبه (١٠,٨%) .
- ١١- جاء في المرتبة الثانية بعدد الهوامش في رسالة الماجستير قسم اللغة العربية بواقع ٢١٥ هامش منها ٧ مطابق للنظام (منهج البحث الادبي) وبنسبه (٣,٢%) و ٢٨ هامش مطابق الى حداً ما بنسبه (١٣,٢%) و ٣ ايضاحات بنسبه (١,٣%) وذكر المصدر السابق بواقع ٢١٢ هامش بنسبه (٥٢%) والمصدر نفسه بواقع ٦٥ هامش وبنسبه (٣٠%) ولا توجد هوامش غير مطابقة للنظام .

- ١٢- جاء في المرتبة الثالثة رسالة الماجستير لقسم المعلومات والمكتبات بواقع ١٩٠ هامش وكانت عدد الهوامش المطابقة للنظام المستخدم (AACR) ٨٠ هامش ونسبته (٤٢,١%) و ٣٣ هامش مطابق الى حداً ما بنسبه (١٧,٣%) اما الايضاحات والملاحظات الواردة في الهوامش كانت بواقع ١٥ هامش ونسبته (٧,٩%) وجاء ذكرالمصدرالسابق بواقع ٣٨ هامش بنسبه (٢٠%) وذكرالمصدرنفسه ٢٤ مرة بنسبه (١٢,٧%).
- ١٣- حققت رسالة الماجستير في اللغة الانكليزية المرتبة الرابعة بعدد الهوامش المذكورة في الرسالة بواقعي ١٥٤ هامش منها ٧٩ هامش مطابق للنظام المستخدم (APA) بنسبه (٥١,٢%) وورد ذكر المصدرنفسه فقط ٨ مرات ونسبته (٥,١%). للمزيد من المعلومات انظر جدول رقم (٧).
- ١٤- وفي المرتبة الخامسة جاءت رسالة الماجستير لقسم الجغرافية بواقع ١٣٤ هامش وكان العدد المطابق لنظام التوثيق (منهج البحث الجغرافي) ٤٤ هامش بنسبه (٣٣,٨%) و ٥٢ هامش مطابق الى حداً ما بنسبه (٣٨,٨%) وذكرالمصدرالسابق ٣٢ هامش بنسبه (٢٣,٨%) وذكرالمصدرنفسه في ٦ هوامش بنسبه (٤,٤%).
- ١٥- وجاءت رسالة الماجستير في قسم الترجمة بواقع ١١٧ هامش وعدد المطابق منها للنظام (APA) ٤٣ هامش بنسبه (٣٦,٨%) وذكرالمصدرالسابق جاء بواقع ٢٨ هامش ونسبته (٢٣,٩%) وذكرالمصدرنفسه ١٣ مرة بنسبه (١١,١%).
- ١٦- استخدام الهوامش في اطروحات الدكتوراه في اقسام كلية الآداب , اتضح ان اطروحة الدكتوراه في قسم اللغة العربية حضيت بالعدد الاكبر من الهوامش بواقع ٩٠٥ هامش وكان عدد الهوامش المطابقة للنظام هو ٦٨ هامش ونسبته (٧,٥%) وعدد الهوامش المطابقة الى حداً ما ٨٠ هامش بنسبه (٨,٩%) والتوضيحات بعدد ٥٨ ونسبته (٦,٤%) وذكرالمصدرالسابق جاء بواقع ٥٤٠ هامش ونسبته (٥٩,٧%) وذكرالمصدرنفسه ١٥٩ هامش بنسبه (١٧,٥%). علماً ان الباحث لم يذكر عبارة المصدرالسابق والمصدرنفسه في الهوامش مما حدى بالباحثه متابعة الهوامش وعدها بشكل يدوي للخروج بنتائج المقبولة
- ١٧- جاءت اطروحة قسم التاريخ في المرتبة الثانية بعدد الهوامش المستخدمة في الاطروحة بواقع ٦٥٨ هامش منها ٤٧٢ هامش مطابق للنظام المستخدم ونسبته (٧١,٨%) و ١٥ هامش مطابق الى حداً ما بنسبه (٢,٢%) و ٣٥ ايضاح بنسبه (٥,٣%) وذكرالمصدرالسابق جاء في ١٠٢ هامش بنسبه (١٥,٦%) وذكرالمصدرنفسه في ٣٤ هامش بنسبه (٥,١%).
- ١٨- جاءت اطروحة الدكتوراه في قسم الجغرافية في المرتبة الثالثة في عدد الهوامش بواقع ٥٩٤ هامش وتبين ان ٢١٧ هامش مطابق للنظام المستخدم في القسم ونسبته (٣٦,٥%) و ٣٣ هامش مطابق الى حداً ما

وبنسبه (٥,٦%) وذكر المصدر السابق في ٢٨٧ هامش بنسبه (٤٨,٣%) وذكر المصدر نفسه في ٢٤ هامش وبنسبه (٤%) و٣٣ هامش ايضاح بنسبه (٥,٦%).

ولابد من الاشارة هنا ان اطروحة الدكتوراه لقسم الجغرافية قد استخدمت نظامين من انظمة التوثيق وهما نظام (APA) في الهوامش ونظام (منهج البحث الجغرافي) في قائمة المصادر وهذا لا ينطبق مع المعايير الدولية .

١٩- حققت اطروحة الدكتوراه في قسم اللغة الانكليزية اقل عدد من الهوامش اذ بلغت ١٥٠ هامش منها ٥١ هامش مطابق للنظام المستخدم في القسم وبنسبه (٣٤%) و٩٩ هامش مطابق الى حداً ما وبنسبه (٦٦%) وهذا الاجراء مقبول بحد كبير وكذلك استخدام عبارة مصدر سابق والمصدر نفسه بشكل مقبول بما يتلائم مع عدد الهوامش الكلي (انظر جدول رقم ٨٧).

٢٠- على الرغم من اهمية الهوامش في البحث العلمي الا انها تجاوزت الحدود وبخاصة في مجال رسائل واطارح قسي اللغة العربية والتاريخ , ففي رسائل الماجستير الخاصة بقسم التاريخ كان عدد المصادر ٤٢٥ وعدد الهوامش ٣٢٦٤ شكلت المصادر بنسبه (١٣%) من الهوامش وهذه نسبة قليلة جداً . وفي رسالة الماجستير في قسم اللغة العربية ٣٣ مصدراً وعدد الهوامش ٢١٥ هامشاً شكلت المصادر بنسبه (٧١,١%) وهي نسبة مقبولة , في حين ان اطروحة الدكتوراه في قسم التاريخ كانت عدد المصادر المستخدمة ٢٣٣ مصدر والهوامش ٦٥٨ وبنسبه المصادر الى الهوامش بلغت (٣٥,٤%) وهذه نسب قليلة . وعدد المصادر في اطروحة الدكتوراه لقسم اللغة العربية كانت ١٥٣ مصدر والهوامش ٩٠٥ وكانت نسبة المصادر الى الهوامش (١٦,٩%) وهي نسبة ايضاً قليلة . انظر الجداول رقم (٢٧ و٨٧) . اما نسب المصادر الى الهوامش في رسائل واطارح الاقسام الاخرى تكاد تكون متوازنة تقريباً .

وكي يكون مردود البحث العلمي عالياً ويحقق الغرض المنشود فأنتنا نوصي بالآتي :-

- ١- توحيد مصادر توثيق المعلومات في اقسام الكلية .
- ٢- اصدار تعليمات حول توثيق المصادر من جهة رسمية كأن تكون جمعية علمية او اتحاد او منظمة او مكتبة حول عملية التوثيق .
- ٣- القيام بندوات او محاضرات من اساتذة لهم خبرة ودرجات علمية عالية ودور في عملية التوثيق .
- ٤- يوصي البحث بأستخدام قواعد توثيق معتمد عالمياً في الأقسام العلمية في كلية الآداب كأن يكون نظام (APA) لجمعية علماء النفس الأمريكية او (ISBD) التقنين الدولي للوصف اللبلوغرافي .
- ٥- التأكيد على قواعد التوثيق العلمي لدى طلبة الدراسة الأولية و الدراسات العليا في اعداد بحوثهم العلمية و بحوث التخرج و رسائل الماجستير و اطارح الدكتوراه لتلافي الأخطاء اثناء عملية التوثيق .

- ٦- العمل على ضبط المعلومات البيبلوغرافية الكاملة في الرسائل الجامعية من قبل الطلبة ومراجعتها من قبل الأستاذ المشرف .
- ٧- العمل على اصدار كتيب يعالج بشكل مختصر عملية التوثيق العلمي وتوزيعه على طلبة المرحلة الرابعة وطلبة الدراسات العليا من قبل عمادة كلية الآداب .
- ٨- الأهتمام بعلامات التقييم لكل مصدر لأن كل علامة تعني شيئاً في التوثيق العالمي وخاصة للغات غير الأنكليزية وهذا الشكل يعرف القراء مكان المؤلف من خلال العلامة التي تلية ويعرف مكان العنوان ايضاً من العلامة وتفيد في عملية الفهارس والكشافات وقوائم المؤلفات .
- مصادر البحث :-

- (١) عامر قنديلجي وربجي مصطفى عليان وايمان السامرائي . مصادر المعلومات من عصر المخطوطات الى عصر الانترنت .- عمان : دار الفكر , ٢٠٠٦ .- ص ١٦ . انظر ايضاً يسرى محمد جدعاني . الأرشفة الألكترونية للرسائل الجامعية في مكتبة جامعة الملك عبدالعزيز (رساله ماجستير) .- ١٤٣٢ .- ص ٢٨ .
- (٢) احمد بدر ومحمد فتحي عبدالهادي . المكتبات الجامعية : دراسات في المكتبات الأكاديمية والشاملة .- القاهرة : دار غريب , ١٩٨٧ .- ص ١٨٧ .
- (٣) عامر قنديلجي وربجي مصطفى عليان وايمان السامرائي .- مصدر سابق .- ص ١٧٧ .
- (٤) زكي حسين الوردي ومجبل لازم المالكي . مصادر المعلومات وخدمات المستفيدين في المؤسسات الحكومية .- عمان : دار الوراق , ٢٠٠٢ .- ص ٢٨ .
- (٥) العربي حجام . سلسله اعمال مؤتمرات الصادرة عن مركز الجيل البحث العلمي .- ٢٠١٥ .- ص ٦ .
- (٦) مليكه نماط . التوثيق واهميته .- ٢٠١٧ .- ص ٩-١٠ .
- (٧) احمد بدر . مجله المكتبة العربية .- ١٥٤ .- ص ٤٩ .
- (٨) شريف كامل شاهين . تقنيات الكتابه المراجع والحواشي .- كلية الآداب : جامعة القاهرة , ٢٠٠٩ .- ص ٦ .
- (٩) متاح على الموقع [www.btc.academy.com](http://www.btc.academy.com) تاريخ النفاذ ٢٠٢٠/٢/١٠ .
- (١٠) شريف كامل شاهين . مصدر سابق .- ص ٧ .
- (١١) شريف كامل شاهين . مصدر نفسه .- ص ٢٢ .
- (١٢) كتابه مراجع البحث العلمي وفقاً لنظام جمعية اللغات الحديثه <http://www.mopt3ath.com> تاريخ النفاذ ٢٠٢٠/١٠/١٨ .
- (١٣) لينده حمودي . قواعد التوثيق العلمي وفقاً لنظام APA .- الجزائر , ٢٠١٦ .- ص ٣٥ .
- (١٤) محمود هواري . اربعة نظم لتوثيق البحوث العلمية .- القاهرة : جامعة مصر العربية , ٢٠٠٣ .- ص ٩ .

- (١٥) متاح على الموقع [http\\www.mob3ath.com](http://www.mob3ath.com) تاريخ النفاذ ٢٠٢١/١/٤ .
- (١٦) لينده حمودي . مصدر سابق . ص ٣٧-٣٩ .
- (١٧) لينده حمودي . مصدر نفسه . ص ٣٩-٤٥ .
- (١٨) سرور طالبي المل . تمتين ادبيات البحث العلمي . لبنان , ٢٠١٥ . ص ٥٤ .
- (١٩) سرور طالبي المل . مصدر نفسه . ص ٥٤-٥٥ .
- (٢٠) احمد عيدان الشمري . معيار جامعة هارفارد لتوثيق المصادر . ٢٠١٩ . ص ٣ .
- (٢١) احمد عيدان الشمري . مصدر نفسه . ص ٨-١١ .
- (٢٢) احمد عيدان الشمري . مصدر نفسه . ص ١١-١٣ .
- (٢٣) مدرسه شيكاغو في التهميش والتدوين [http\\boulem.yobsite.com](http://boulem.yobsite.com) تاريخ النفاذ ٢٠٢٠/١٠/١٧ .
- (٢٤) المصدر نفسه .
- (٢٥) سهيله مهري . الببلوغرافيا . كلية العلوم الانسانيه والاجتماعية - قسم العلوم الاجتماعية : جامعة ٢٠ ارث , ٢٠١٥-٢٠١٦ . ص ٥٥ .
- (٢٦) مرزه حمزه حسن . صياغة المعلومات الببلوغرافيه . مجلة كلية الاساسيه - جامعه بابل : كلية التربية الأساسية , ١٦٤ , ٢٠١٦ . ص ٢٤٦ .
- (٢٧) طلال ناظم الزهيري . توثيق المصادر والمعلومات . متاح على الموقع [http\\www.Kau.edu.sa](http://www.Kau.edu.sa) Files/ تاريخ النفاذ ٢٠٢١/٢/٢٢ .
- (٢٨) محمود هواري . مصدر سابق . ص ١٢-١٣ .
- (٢٩) متاح على الموقع [https\\bohoth.team/research/](https://bohoth.team/research/) تاريخ النفاذ ٢٠٢١/٢/٢٢ .
- (٣٠) فاتح مرزوق . التوثيق بين الأمانه والخيانه في البحث العلمي . الجزائر: مخبر الممارسات اللغوية , ٢٠١٦ . ص ٢٩ .

## Research sources:

- (١) Amer Kandaliji, Rabhi Mustafa Elyan and Eman Al-Samarrai. Sources of information from the era of manuscripts to the age of the Internet .- Amman: Dar Al-Fikr, 2006.- P.16. See also Yusra Muhammad Jedaani. Electronic archiving of university theses in the library of King Abdulaziz University (Master Thesis). 1432.- P28.
- (2) Ahmad Badr and Muhammad Fathy Abdel-Hadi. University Libraries: Studies in Academic and Comprehensive Libraries .- Cairo: Dargharib, 1987.- pg 187.
- (3) Amer Kandiliji, Rabhi Mustafa Elyan and Iman al-Samarrai. - Previous source. - pg. 177
- (4) Zaki Hussein al-Wardi and Mujebel Lazim al-Maliki. Sources of information and user services in government institutions. - Amman: Dar Al-Warraaq, 2002.- pg. 28.



- (5) Al-Arabi Hajjam. Series of Conferences issued by the Generation Center for Scientific Research .- 2015.- pg.
6. (6) Malika Patterns. Documentation and its importance .- 2017.- pp. 9-10. (7) Ahmed Badr. The Arab Library Journal .- P.15.-P.49.
- (8) Sherif Kamel Shaheen. Writing techniques, references and footnotes .- Faculty of Arts: Cairo University, 2009.- P.6.
- (9) Available at [www.btc.academy.com](http://www.btc.academy.com), effective 2/10/2020.
- (10) Sherif Kamel Shaheen. Previous source .- pg. 7.
- (11) Sherif Kamel Shaheen. Same source .- pg. 22.
- (12) Writing scientific research references according to the system of the Modern Language Association [http \ \ www.mopt3ath.com](http://www.mopt3ath.com), effective date 10/18/2020.
- (13) Linda Hammoudi, Scientific Documentation Rules According to the APA System - Algeria, 2016.- pg 35.
- (14) Mahmoud Hawari. Four Systems for Documenting Scientific Research .- Cairo: Misr Arabia University, 2003.- P.9.
- (15) Available at [http \ \ www.mob3ath.com](http://www.mob3ath.com), effective 4/1/2021.
- (16) Linda Hammoudi. Previous Source .- pp. 37-39.
- (17) Linda Hammoudi. Same source .- pp. 39-45.
- (18) Srou Seekers of Boredom. Strengthening the literature of scientific research .- Lebanon, 2015.- pg. 54.
- (19) Surrou Seekers of Boredom. Same source .- pp. 54-55.
- (20) Ahmad Idan Al-Shammari. Harvard University Standard for Documentation of Sources. 2019.- pg 3. (21) Ahmad Idan al-Shammari. Same source .- pp. 8-11.
- (22) Ahmad Idan Al-Shammari. Same source .- pp. 11-13.
- (23) The Chicago School of Marginalization and Blogging [http \ \ boulem.yobsite.com](http://boulem.yobsite.com), effective date 10/17/2020.
- (24) Same source.
- (25) Suhaila Mehri. Bibliography .- College of Humanities and Social Sciences - Department of Social Sciences: University of 20 Heritage, 2015-2016.- P 55.
- (26) Merzeh Hamza Hassan. Formulation of bibliographic information .- Journal of the College of Basic Education - University of Babylon: College of Basic Education, No. 16, 2016.- P. 246.
- (27) Talal Nazem Al-Zuhairi. Documentation of sources and information - available at [http \ \ www. Kau .edu.sa / Files /](http://www.Kau.edu.sa/Files/) Effective date 2/22/2021.
- (28) Mahmoud Hawari. Previous source .- pp. 12-13
- (29) Available at [https \ \ bohoth. team / research /](https://bohoth.team/research/) Effective date 2/22/2021. (30) Fateh Marzouq. Documentation between honesty and betrayal in scientific research .- Algeria: Laboratory of Linguistic Practices, 2016.- pg 29.